

Que peuvent nous dire (ou pas) les microfermes intra-urbaines de Londres sur le maraîchage péri-urbain ailleurs ?



Ce document fait l'objet d'une license Creative Commons. Pour les conditions d'utilisation, se référer à : <https://creativecommons.org>.

Les photos de microfermes ont été prises par Kevin Morel.

Artcile : <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02155164/document>



La majeure partie du contenu de cette présentation provient de recherches menées dans le cadre d'une thèse réalisée à UMR SADAPT, INRA, AgroParisTech, Université Paris-Saclay, financée par la Région Ile-De-France (DIM ASTREA).



Un contexte politique londonien visant à promouvoir les agricultures urbaines

Stay in touch

Hear about events, training and news from London's largest food growing network.

Join us

We will save and store the information you enter ⓘ

Record your harvest

The Harvest-ometer is a simple online tool to help growers keep track of how much food they grow and how much money they save.

Find out more

Follow us

Join us next week as we debate opportunities for a fair food and farming system post-Brexit at the Sustain AGM,... <https://t.co/PBXr0psetD>

1 hour ago

New A-Z of London Gardens published [01/12/2016](#)

Over 300 Londoners learn more about urban food growing [14/11/2016](#)

Show all news



2,553

food growing spaces across London



912,312

square metres of food growing



100,123

volunteers



40

tonnes of food harvested



502,000

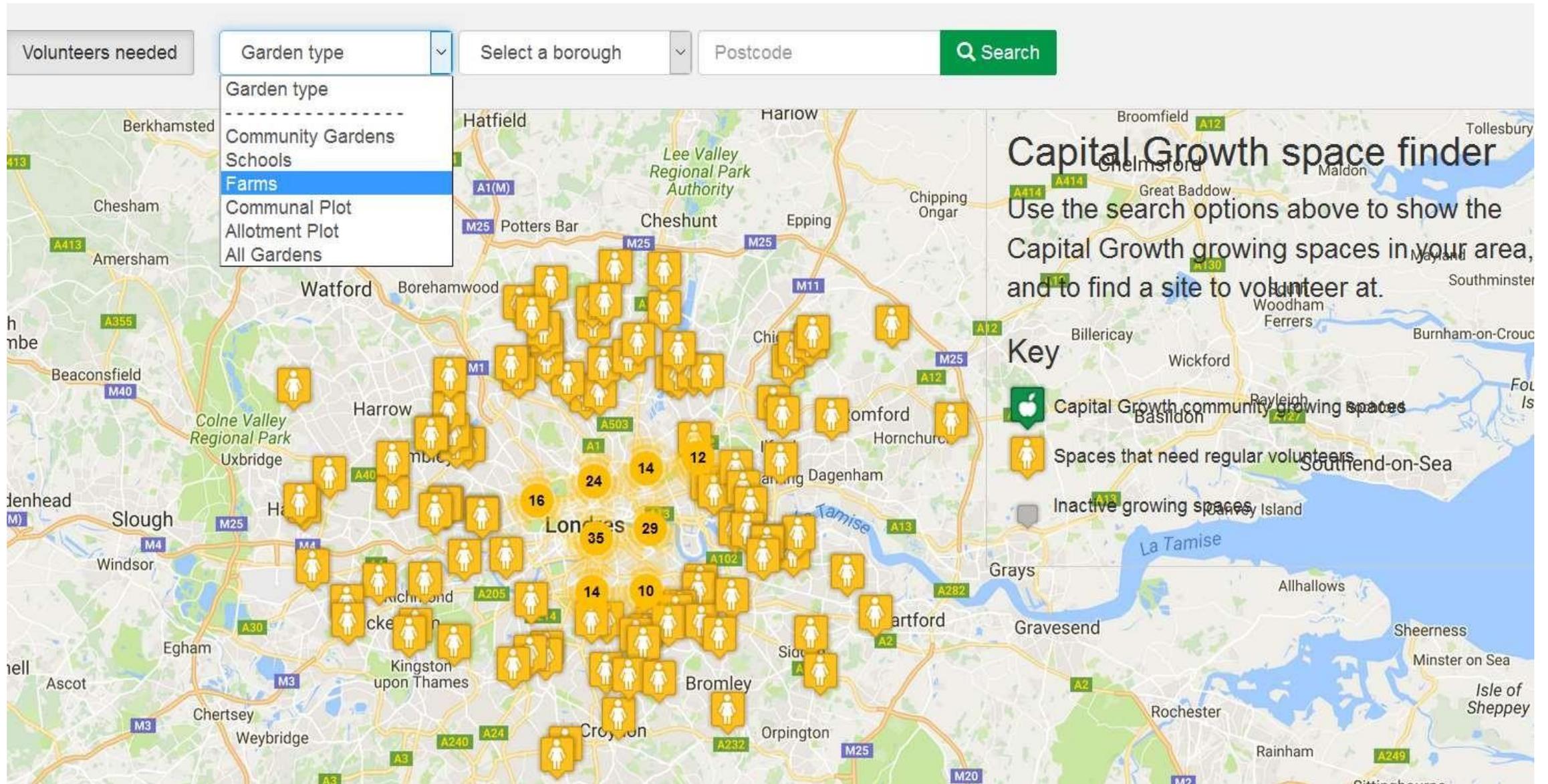
meals grown



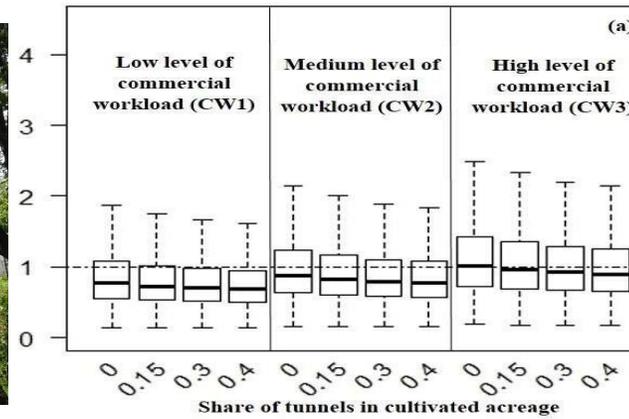
£288,000

worth of produce

Un foisonnement d'initiatives d'AU de natures diverses



Une analyse des stratégies de viabilité des microfermes urbaines à Londres



Des données collectées sur 10 microfermes

Localisation: cœur (Inner London) et couronne (Outer London)

Surface totale: de 200m² à 4.8ha

Surface cultivée en légumes: de 150m² à 1.8ha

Commercialisation: épicerie, restaurants, paniers, marché



Principe des simulations



Scénarios avec variabilité de:

- Plans de cultures
- Gamme de cultures
- Rendements
- Temps de travail par culture
- Prix
- Hypothèses de charges
- Part de serres
- Temps de commercialisation
- Stade (installation-routine)

200 000 simulations

Analyse des simulations

Chances de viabilité:

Pourcentage de simulations permettant de payer l'accès au foncier et de rémunérer le travail



Impact de la gamme sur chances de viabilité

Gamme « Mesclun »

59±36 %

Blette
Chou chinois
Chicorée
Epinard
Jeunes pousses 1
Jeunes pousses 2
Laitue
Pourpier



Gamme « Nourricière »

34±34 %

Aillet
Aubergine
Betterave botte
Blette
Brocoli
Céleri branche
Chou
Chou chinois
Chou de Bruxelles
Chou kale
Chou rave
Chou-fleur
Concombre
Courge
Courgette
Chicorée
Epinard
Fenouil
Fève
Fraise
Haricot vert

Herbes aromatiques
Jeunes pousses 1
Jeunes pousses 2
Laitue
Melon
Navet botte
Oignon nouveau
Piment
Poireau
Pois
Poivron
Pourpier
Radis
Tomate ancienne
Tomate cerise



Impact du prix de vente sur chances de viabilité



27±29 %

Culture	Bas Prix (£. kg ⁻¹)	Haut prix (£. kg ⁻¹)
Aillet	3	5
Aubergine	5	7
Betterave botte	3	4.5
Blette	4	7.5
Brocoli	2.5	4
Céleri branche	3	5
Chou	2.5	4
Chou chinois	4	7.5
Chou de Bruxelles	5	7
Chou kale	7	10
Chou rave	3	5
Chou-fleur	3	4
Concombre	3	4.5
Courge	2.5	3.5
Courgette	3	4.5
Chicorée	10	14
Epinard	7	10
Fenouil	3	4
Fève	5	6
Fraise	16.25	20
Haricot vert	5	7.5
Herbes aromatiques	20	45
Jeunes pousses 1	10	14
Jeunes pousses 2	10	14
Laitue	10	14
Melon	6	7
Navet botte	2	4
Oignon nouveau	2	4
Piment	10	14
Poireau	3	5
Pois	3	5
Poivron	7	9
Pourpier	10	14
Radis	4	5
Tomate ancienne	5	6
Tomate cerise	7	9



51% plus cher en moyenne

67±34 %

Idéal du modèle: vendre du mesclun à haut prix en restaurant



Réaction des maraîchers

Ethique: Est-ce qu'on nourrit ? On nourrit qui ?

Logistique: restaurants, petites quantités, transport, temps, exigences, variabilité

Ecologique: quelles rotations avec quelques familles botaniques ?

Compromis... dans le temps et entre circuits



Impact de la part de serres sur chances de viabilité

Moins de 10% de serres

42 ± 37 %



40% de serres

51 ± 37 %



Idéal du modèle: maximiser surfaces de serres



Réaction des maraîchers

Esthétique: problème insertion locale, valeur paysagère

Ecologique: plastique, ravageurs

Compromis...



Impact du niveau de rémunération des maraîchers sur chance de viabilité

« SMIC » londonien:

9,4 £/h

64±32 %

Revenu plus confortable:

15 £/h

28±30 %

Idéal du modèle: il faut payer les maraîchers le moins cher possible



Réaction des maraîchers

C'est ce qui se passe dans la plupart des cas

Choix d'une vie *low-cost* en cohérence avec engagement écologique et sobriété (vers *burn-out* ?)

Coût cher de la vie en milieu urbain → sacrifier idéaux sociaux et écologiques en maximisant profit ?



Un accès au foncier conditionné

En fonction des scénarios (gammes-prix-serres), simulations viables pour une surface cultivée entre **1500 et 4000m²** par temps plein

MAIS dans charges: coût nul ou symbolique de location du foncier en échange de services socio-culturels

- ➔ Besoin espace pour accueil, infrastructure (au moins 50% de la surface totale)
- ➔ Multiplication des compétences nécessaires
- ➔ Gestion complexe d'une pluri-activité (« ouragan de complexité »)
Différents arbitrages dans le temps et l'espace entre production et social





Reconciling economic viability and socio-ecological aspirations in London urban microfarms

Marina Chang¹ · Kevin Morel² 

Accepted: 15 January 2018

© INRA and Springer-Verlag France SAS, part of Springer Nature 2018

Abstract

Few scholars have investigated the economic viability of urban farms in industrialized countries. This study focused on urban community microfarms—small-scale organic market gardens committed to social work activities—in London. Our objective was to investigate the extent to which economic viability was (i) possible for urban microfarms in London and (ii) compatible with the other social and ecological aspirations of microfarmers. The simulation model MERLIN was adapted to London, based on 10 case studies. We analyzed the likelihood of viability—that is, the percentage of economically viable simulations (out of 1000 simulations)—of 192 different strategic scenarios of microfarms. Based on the modeling outputs, a collective workshop was organized with 11 urban farmers to discuss the possibility of reconciling socio-ecological aspirations and economic viability in an urban context. This is the first time that modeling and discussions with stakeholders are combined to explore the viability of urban agriculture. Our novel study shows that urban microfarms can be viable and that viability can be increased by focusing on short-cycle and high added-value leaf vegetables grown in high tunnels and sold at high prices to restaurants. Such strategies can lead urban farmers to make trade-offs with their socio-ecological aspirations. Costs can be decreased by taking advantage of community resources such as volunteer labor or agreements with local councils to rent land at a low rate. Social work (training, hosting community events) is a key condition to access these resources but entails more complex farm management.

Keywords Agroecology · Sustainability · Urban agriculture · Organic farming · Trade-offs

Accessible à :

<https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02155164/document>

Que peuvent nous dire (ou pas) les microfermes intra-urbaines de Londres sur le maraîchage péri-urbain ailleurs ?

Gamme-Prix: nourricier, accessible, biodiversité *vs* profit

Serres: esthétique, acceptabilité, écologie *vs* profit

Revenu et coût de la vie en milieu urbain: sobriété, sacerdoce *vs* profit

Circuits de commercialisation/transport: multiplicité des circuits *vs* difficulté logistique et temps

Accès aux ressources: quels échanges de bons procédés entre maraîchers et collectivités ? (foncier, main d'œuvre, accès à la matière organique, circuits *vs* attentes vis-à-vis des maraîchers)



Replacer les microfermes dans une perspective alimentaire plus large

Growing communities



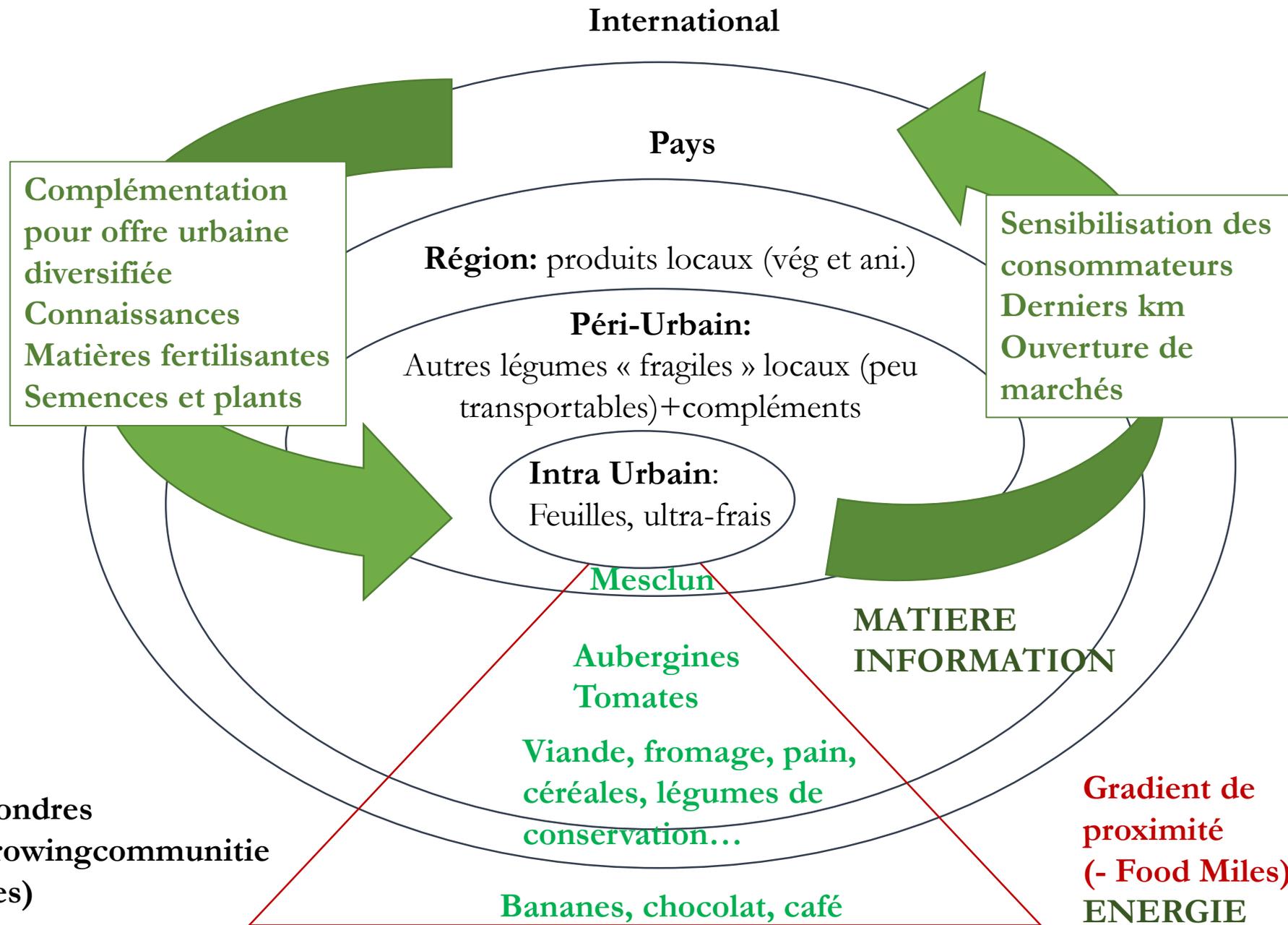
1996: 30 paniers

2016: 1000 paniers. 14 points de distribution. 28 employés (10 à plein temps)

1 microferme+1 *patchwork farm* participative+achat-revente de producteurs extérieurs+grossistes

<https://www.growingcommunities.org/>

Replacer les microfermes dans une perspective alimentaire plus large



Food zones à Londres
<https://www.growingcommunities.org/food-zones>

Merci de votre attention



kevin.morel@inrae.fr